



**RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO FINANSÓW**

Departament Finansowania

Sfery Budżetowej

FS10/068/14/264/CZQ/10

Warszawa, dnia 16 czerwca 2010 r.

**Ogólnopolska Baza Pracodawców
Osób Niepełnosprawnych
ul. Kosynierów 1
37-700 Przemyśl**

W związku z pismem z dnia 28 kwietnia 2010 r. znak: OBPON.ORG/0029D/25/KK-APB-ES/2010.04.28, Ministerstwo Finansów pragnie zauważyć, że przedstawione w tym piśmie postulaty Ogólnopolskiej Bazy Pracodawców Osób Niepełnosprawnych powinny być skierowane, zgodnie z właściwością, głównie do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.

Jednocześnie Ministerstwo Finansów pragnie zauważyć.

Ad. postulat nr 6

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1818, z późn. zm.) wydatkowanie środków między innymi na zakup urządzeń stanowi pomoc de minimis udzielaną na zasadach określonych w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006, str. 5). Stąd, bez względu na ocenę celowości lub nie zwiększenia limitów, próg 200 tysięcy euro nie może być zwiększony, gdyż naruszałoby to prawo Unii Europejskiej. Należy przy tym zauważyć, iż kwota limitu ok. 800 tys. zł raz na 3 lata nie jest mała, zwłaszcza że nie obejmuje ona wydatków na cele lecznicze, rehabilitacyjne i socjalne niepełnosprawnych pracowników. Ponadto należy zauważyć, iż ze środków ZFRON dopuszczalne jest finansowanie wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej oraz częściowe finansowanie kosztów wprowadzania nowoczesnych technologii, co z jednej strony umożliwia zatrudnianie pracowników niepełnosprawnych, a z drugiej przysparza korzyści przedsiębiorcom.

Należy jednocześnie zauważyć, iż ww. pomoc de minimis nie wyczerpuje zakresu wsparcia, jaki mogą uzyskać zakłady pracy chronionej. Do innych form wsparcia należy zaliczyć zwrot kosztów budowy, rozbudowy obiektów i pomieszczeń zakładu na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 kwietnia 2009 r. w sprawie pomocy finansowej udzielanej pracodawcom prowadzącym zakłady pracy chronionej

ze środków Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 70, poz. 603). W myśl ww. rozporządzenia refundacja ww. kosztów stanowi pomoc publiczną na rekompensatę dodatkowych kosztów związanych z zatrudnianiem pracowników niepełnosprawnych, o której mowa w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. UE L 214 z 09.08.2008, str. 3).

Ad. postulat nr 9

Wprowadzenie zapisów dotyczących zasad gospodarowania środkami publicznymi do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 30 marca 2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (Dz. Nr 64, poz. 398), miało na celu między innymi zapewnienie prawidłowego dysponowania środkami publicznymi zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (ZFRON) przez prowadzących zakład pracy chronionej.

Należy przy tym zauważyć, że zapisy dotyczące dokonywania wydatków publicznych w sposób celowy i oszczędny, z uwzględnieniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, nie są nowymi przepisami w systemie finansów publicznych. Zawarte one były zarówno w art. 35 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.), obowiązującej do dnia 31 grudnia 2009 r., oraz utrzymane zostały, w brzmieniu określonym w art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Zapis ten odpowiada zatem zapisowi określonymu w ustawie o finansach publicznych i zobowiązuje dysponenta środków publicznych do dysponowania środkami w sposób celowy i oszczędny. Wątpliwości - wskazywane wielokrotnie w wyrokach WSA - co do prawidłowości rozliczania środków zgromadzonych na koncie ZFRON dotyczące m.in. wykorzystywania tych środków na szkolenia zagraniczne, zakup samochodów osobowych z tzw. „wyższej półki”, bądź refinansowania wydatków ze środków ZFRON uprzednio poczynionych np. z konta bieżącego, w pełni uzasadniały jego wprowadzenie.

Ponadto nowa ustawa o finansach publicznych rozszerza ww. zasady o regułę optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Powyższe zasady dotyczą dysponowania wszystkimi środkami publicznymi.

Należy podkreślić również, iż przepis ten adresowany jest do pracodawców, którzy są dysponentami środków publicznych, gromadzonych w ramach ZFRON, nie zaś do osób niepełnosprawnych, które są ostatecznymi beneficjentami pomocy udzielanej z tych środków. Wynikające z przepisów systemowych zasady budżetowe, w tym zasada celowości, skuteczności i racjonalności w wydatkowaniu środków publicznych, mają zapewnić przede wszystkim największą efektywność w gospodarowaniu tymi środkami, w związku z realizacją przez pracodawcę zamierzonego zadania o charakterze społecznym. Równocześnie

pracodawca, powinien mieć na uwadze zachowanie odpowiedniego standardu realizowanego celu, wynikającego z potrzeb zatrudnionej przez niego osoby niepełnosprawnej.

Jednocześnie należy wskazać, iż dokładne określenie kryteriów oceny prawidłowości wydatków ze środków publicznych w ww. rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej, zostało wprowadzone ze względu na to, że większość dysponentów ZFRON nie miało świadomości o konieczności stosowania zasad, wynikających z ustawy systemowej. Należy również zauważyć, iż Założenia do zmiany ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (w dniu 27 kwietnia 2010 r. projekt Założeń (...) miał być przedmiotem obrad Rady Ministrów, ale został zdjęty z porządku obrad) przewidują wprowadzenie warunków kwalifikowania wydatków, jako uprawnionych do finansowania ze środków ZFRON, w celu uzyskania racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi. Uszczegółowienie ww. wydatków w sposób ograniczający możliwość nieracjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, pozwoli na rozważenie wyeliminowania spornego zapisu.

Jednakże w zakresie rozwiązań dotyczących sposobów wydatkowania środków przez ZFRON, zawartych w omawianym rozporządzeniu oraz zgłoszonego przez Organizację OBPON postulatu w sprawie doprecyzowania przepisów w tym zakresie lub ich skreślenia - stanowisko powinno zająć Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, jako projektodawca ww. aktu wykonawczego.

Jednocześnie Ministerstwo Finansów uprzejmie informuje, że do wniosku zawartego w postulacie nr 1 odniesie się w odrębnym piśmie.

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Finansowania Sfer Budżetowej


Dariusz Atlas